

# CMSI Consultation Response

## Respondent Details

NAME

Anonymous

COUNTRY

Peru

PERMISSION

Yes, CMSI can disclose my anonymous feedback.

STAKEHOLDER

Other

ORGANISATION

Anonymous

## COMMENTS & QUESTIONS BY DOCUMENT

### QUESTION 1

**Overall does the revised version of the Consolidated Standard system (including Standard, Assurance Process, Governance Model\* and Claims Policy) meet your expectations for improvement relative to the original public consultation version?**

Response: 3: Meets expectations

No ha sido revisada

### QUESTION 2

**From your perspective, does the updated Consolidated Standard system, including Standard, Assurance Process, Governance Model\* and Claims Policy meet expectations for driving performance improvement across the industry at a global scale?**

Response: 3: Meets expectations

No ha sido revisada

Document:  
Assurance

### QUESTION 1

**From your perspective, does the Assurance Process meet your expectations of a robust, credible, replicable and transparent approach?**

Response: 3: Meets expectations

Document:  
Standard

## Performance Area 01: Corporate Requirements

SECTION: 1.3 Transparency of Mineral Revenues, Good Practice, 3

COMMENT:

*Se recomienda incluir una referencia explícita a la expresión “contratos de explotación minera o título válido para la explotación minera, según el contexto normativo de cada país”, a fin de adecuar el estándar a las distintas realidades jurídicas existentes.*

*Por ejemplo, en el caso del Perú, no se suscriben contratos de explotación minera con el Estado. En su lugar, el régimen minero se basa en la concesión minera, que constituye el título habilitante para el ejercicio de la actividad, pero que se encuentra supeditado a la obtención de una serie de permisos, autorizaciones y certificaciones adicionales (p. ej., instrumentos de gestión ambiental, autorizaciones para uso de agua, permisos sectoriales complementarios, entre otros).*

*En ese sentido, la redacción del estándar debería contemplar estas diferencias para evitar interpretaciones erróneas y asegurar su correcta aplicabilidad en países cuyos marcos legales no se estructuran en torno a contratos de explotación.*

TRANSLATION:

*We recommend adding an explicit reference to the expression “mining contracts or valid mining title, depending on the regulatory context of each country,” in order to adapt the standard to the different legal realities in existence.*

*For example, in the case of Peru, mining contracts are not held with the State. Instead, the mining system is based on mining concessions, which constitute the enabling title for carrying out the activity, but which is subject to obtaining a series of additional permits, authorizations, and certifications (e.g., environmental management instruments, authorizations for water use, complementary sectoral permits, etc.).*

*As such, the wording of the standard should take into account these differences in order to avoid misinterpretations and to ensure the proper applicability in countries whose legal frameworks are not structured around exploitation contracts.*

---

SECTION: 1.3 Transparency of Mineral Revenues, Leading Practice, 2

COMMENT:

*Consideramos necesario precisar que, en el caso de los países adheridos a la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI), la divulgación de información debe adecuarse a los lineamientos definidos por la Comisión Nacional EITI de cada país.*

*Este esquema institucional fija el alcance, la metodología y el nivel de detalle de la información que debe ser publicada, incorporando las particularidades jurídicas y regulatorias propias de cada país, así como los distintos contextos nacionales.*

*Por ello, se sugiere que el estándar incorpore esta diferenciación, a fin de evitar duplicidades o incompatibilidades con las prácticas oficiales del EITI, garantizando una implementación alineada con los marcos nacionales de transparencia.*

TRANSLATION:

*We feel it is necessary to specify that in the case of countries that follow the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI), the disclosure of information must be in accordance with the guidelines defined by each country’s National EITI Commission.*

*This institutional framework establishes the scope, methodology, and level of detail of the information to be published, incorporating the legal and regulatory specificities of each country, as well as the different national contexts.*

*Therefore, we suggest that the standard incorporate this differentiation in order to avoid duplication or incompatibilities with official EITI practices, ensuring that implementation is aligned with national transparency frameworks.*

---

SECTION: 1.3 Transparency of Mineral Revenues, Leading Practice, 4

COMMENT:

*Se recomienda incluir una referencia explícita a la expresión “contratos de explotación minera o título válido para la explotación minera, según el contexto normativo de cada país”, a fin de adecuar el estándar a las distintas realidades jurídicas existentes.*

*Por ejemplo, en el caso del Perú, no se suscriben contratos de explotación minera con el Estado. En su lugar, el régimen minero se basa en la concesión minera, que constituye el título habilitante para el ejercicio de la actividad, pero que se encuentra supeditado a la obtención de una serie de permisos, autorizaciones y certificaciones adicionales (p. ej., instrumentos de gestión ambiental, autorizaciones para uso de agua, permisos sectoriales complementarios, entre otros).*

*En ese sentido, la redacción del estándar debería contemplar estas diferencias para evitar interpretaciones erróneas y asegurar su correcta aplicabilidad en países cuyos marcos legales no se estructuran en torno a contratos de explotación.*

TRANSLATION:

*We recommend adding an explicit reference to the expression “mining contracts or valid mining title, depending on the regulatory context of each country,” in order to adapt the standard to the different legal realities in existence.*

*For example, in the case of Peru, mining contracts are not held with the State. Instead, the mining system is based on mining concessions, which constitute the enabling title for carrying out the activity, but which is subject to obtaining a series of additional permits, authorizations, and certifications (e.g., environmental management instruments, authorizations for water use, complementary sectoral permits, etc.).*

*As such, the wording of the standard should take into account these differences in order to avoid misinterpretations and to ensure the proper applicability in countries whose legal frameworks are not structured around exploitation contracts.*

---

SECTION: 1.3 Transparency of Mineral Revenues, Towards Good Practice, 2

COMMENT:

*Se considera necesario precisar que, en el caso de los países adheridos a la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI), los lineamientos sobre divulgación de información no se determinan a nivel de cada proyecto de inversión, sino a través de lo dispuesto por la Comisión Nacional EITI de cada país, quienes están a cargo de definir el alcance, periodicidad y formato de la información que debe ser publicada, garantizando un enfoque integral y estandarizado a escala nacional.*

*En este sentido cualquier divulgación debe estar alineada con este marco institucional, evitando duplicidades o requerimientos adicionales que pudieran generar inconsistencias con las prácticas oficiales del EITI.*

TRANSLATION:

*We feel it is necessary to specify that for countries that adhere to the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI), the guidelines on information disclosure are not determined at the level of each investment project, but rather through the provisions of each country’s National EITI Commission, which is in charge of defining the scope, frequency, and format of the information to be published, ensuring a comprehensive and standardized approach at the national level.*

*As such, disclosures must be aligned with this institutional framework in order to prevent duplication or additional requirements that could create inconsistencies with official EITI practices.*

## Performance Area 03: Responsible Supply Chains

SECTION: 3.1 Responsible Supply Chain (applicable to all Facilities), Good Practice, 5

COMMENT:

### 1. Definición de criterios objetivos y claros

*Es necesario establecer criterios que delimiten el alcance y el nivel de detalle de la información sobre riesgos que debe ser divulgada. Esto permitirá una implementación uniforme y reducirá la discrecionalidad en la interpretación del requisito.*

### 2. Protección de partes interesadas y de información sensible

*Debe incorporarse expresamente que la divulgación deberá realizarse sin generar riesgos para las partes interesadas afectadas, los titulares de derechos, el personal ni la operación, así como resguardando la confidencialidad comercial. Esta precisión ya se encuentra mencionada en el AD 5, Buena Práctica 4, por lo que resulta necesario asegurar coherencia interna dentro del estándar.*

*En conclusión, se recomienda que el estándar armonice ambos elementos –criterios objetivos y salvaguardas de información sensible– con el fin de garantizar una divulgación alineada con las mejores prácticas internacionales.*

TRANSLATION:

### 1. Definition of clear, objective criteria

*Criteria must be established to delimit the scope and level of detail for the risk data to be disclosed. This will enable uniform implementation and reduce discretion in interpreting the requirement.*

### 2. Protection of stakeholders and sensitive information

*It should be expressly included that disclosures must be made without causing risks to affected stakeholders, rights-holders, personnel, or the operation, in addition to safeguarding commercial confidentiality. This specification is already mentioned in PA 5, Good Practice 4, so internal consistency with the standard must be ensured.*

*In conclusion, we recommend that the standard harmonize both elements (objective criteria and sensitive information safeguards) in order to ensure disclosures that are in line with international best practices.*

---

SECTION: 3.2 Responsible Mineral Sourcing, Towards Good Practice, 1

COMMENT:

*Se sugiere incorporar una referencia explícita al uso de metodologías internacionalmente reconocidas.*

*En particular, resulta importante que el estándar recomiende basarse en herramientas, guías y criterios desarrollados por organismos internacionales, tales como las Naciones Unidas, la OCDE, y otras entidades especializadas en análisis de riesgos y conflictividad. Estas metodologías ofrecen marcos comparables, verificables y consistentes, que permiten asegurar objetividad en la clasificación de riesgos.*

TRANSLATION:

*We suggest adding an explicit reference to the use of internationally recognized methodologies.*

*In particular, it is important that the standard recommend relying on tools, guidelines, and criteria developed by international organizations, such as the United Nations, OECD, and other entities specialized in risk and conflict analysis. These methodologies offer comparable, verifiable, and consistent frameworks to ensure objectivity in risk classification.*

---

## Performance Area 04: New Projects, Expansions and Resettlement

SECTION: 4.1 Environmental and Social Impact Assessments, Towards Good Practice, 3

COMMENT:

*Se considera indispensable incorporar en el glosario de términos una definición precisa del concepto “consulta” diferenciando entre:*

*Los mecanismos de consulta y participación ciudadana que llevan a cabo las empresas en el marco de los procedimientos de aprobación de permisos ambientales y otros instrumentos de gestión ambiental; y*

*La “consulta previa”, derecho reconocido en el Convenio 169 de la OIT, que se realiza por el Estado (y no las empresas).*

*Por ello, se recomienda que el estándar incluya expresamente esta distinción en su glosario, a fin de evitar interpretaciones erróneas.*

TRANSLATION:

*The glossary needs to include a specific definition of the concept of “consultation,” differentiating between:*

*Public consultation and participation mechanisms carried out by companies within the framework of environmental permit approval procedures and other environmental management instruments; and*

*“Prior consultation,” a right recognized in ILO Convention 169, which is carried out by the State (and not the companies).*

*We therefore recommend that the standard expressly include this distinction in its glossary so as to avoid misinterpretation.*

---

SECTION: 4.2 Land Acquisition and Resettlement, Good Practice, 7

COMMENT:

*Sugerimos precisar en esta buena práctica que la divulgación debe realizarse respetando la información confidencial “o sensible y de acuerdo con los marcos regulatorios, sociales y políticos específicos de cada país”, considerando que ciertos contenidos podrían incrementar riesgos o generar exposición indebida para las personas o comunidades involucradas.*

*Incorporar esta precisión contribuirá a una divulgación responsable y alineada con las realidades y condiciones propias de cada contexto nacional.*

TRANSLATION:

*We suggest specifying in this good practice that when making disclosures, respect should be maintained for confidential “or sensitive information and in accordance with the specific regulatory, social, and political frameworks of each country,” considering that certain contents could increase risks or generate undue exposure for the people or communities involved.*

*Adding this specification will contribute to responsible dissemination aligned with the realities and conditions of each national context.*

---

SECTION: 4.2 Land Acquisition and Resettlement, Towards Good Practice, 3

COMMENT:

*La exigencia planteada refleja un nivel avanzado en materia de relacionamiento con pueblos indígenas, especialmente en lo referido a procesos de reasentamiento involuntario, construcción de acuerdos y cumplimiento de estándares internacionales como la Norma de Desempeño 7 del IFC.*

*Esta práctica supone un trabajo sostenido de largo plazo y una gestión social especializada, que van más allá de lo que normalmente se consideraría como una práctica “bien encaminada”.*

Consideramos que su contenido y alcance se ajustan más a los criterios de una “buena práctica”, y por ellos recomendamos reclasificarla en esa categoría, reflejando el mayor nivel de exigencia y madurez que implica para las operaciones mineras su implementación.

TRANSLATION:

*The proposed stringency reflects an advanced level of engagement with indigenous peoples, especially in terms of involuntary resettlement processes, agreement building, and compliance with international standards such as IFC Performance Standard 7.*

*This practice involves long-term sustained work and specialized social management that goes beyond what would normally be considered an “on track” practice.*

*We feel that its content and scope are more in line with the criteria of a “good practice,” and therefore recommend reclassifying it in that category, reflecting the higher level of demand and maturity that its implementation entails for mining operations.*

---

## **Performance Area 05: Human Rights**

SECTION: 5.1 Human Rights, Towards Good Practice, 2

COMMENT:

*Se sugiere ajustar la redacción a “una evaluación de riesgos de impactos en materia de DDHH”, a fin de mantener coherencia con el lenguaje utilizado en las demás Prácticas y Áreas de Desempeño del estándar, donde se enfatiza la identificación y gestión de impactos en derechos humanos.*

TRANSLATION:

*We suggest that the wording be adjusted to “a risk assessment of human rights impacts,” in order to maintain consistency with the language used in the other Practices and Performance Areas of the standard, where the identification and management of human rights impacts is emphasized.*

---

## **Performance Area 07: Rights of Workers**

SECTION: 7.1 Rights of Workers, Good Practice, 7

COMMENT:

*Se sugiere incorporar una precisión adicional, que el reporte debería realizarse “considerando los convenios internacionales y otros instrumentos de la OIT”, a fin de asegurar coherencia con los estándares internacionalmente reconocidos y con las obligaciones asumidas por los Estados en materia de jornada laboral y condiciones de trabajo.*

TRANSLATION:

*We suggest adding an additional specification that the report should be made “considering international conventions and other ILO instruments,” in order to ensure consistency with internationally recognized standards and with the obligations assumed by the States regarding working hours and working conditions.*

---

## **Performance Area 12: Engagement**

SECTION: 12.1 Engagement, Good Practice, 6

COMMENT:

*Se considera necesario precisar el alcance del término “consulta”, para los procesos de participación y consulta ciudadana que realizan las empresas en el marco de permisos ambientales u otros instrumentos de gestión, y la “consulta previa” prevista en el Convenio 169 de la OIT, cuya conducción corresponden de forma exclusiva al Estado.*

*Para evitar una posible confusión y asegurar consistencia con los marcos normativos internacionales, se sugiere modificar la redacción a:*

*“Apoyar la capacidad de las partes interesadas y titulares de derechos para involucrarse de manera efectiva en procesos de consulta ciudadana y diálogo [...]”*

*Esta precisión refleja la naturaleza diferenciada de ambos tipos de procesos.*

TRANSLATION:

*We find it necessary to specify the scope of the term “consultation” for the public participation and consultation processes carried out by companies under the framework of environmental permits or other management instruments, and the “prior consultation” provided for in ILO Convention 169, which is exclusively conducted by the State.*

*To avoid possible confusion and to ensure consistency with international regulatory frameworks, we suggest modifying the wording to:*

*“Support the capacity of stakeholders and rights holders to effectively engage in public consultation and dialogue processes [...]”*

*This specification reflects the different nature of the two types of processes.*

---

## **Performance Area 13: Community Impacts and Benefits**

SECTION: 13.1 Community Impact Management, Towards Good Practice, 1

COMMENT:

*El alcance de esta práctica corresponde a un nivel avanzado de gestión en materia de debida diligencia en derechos humanos ya que constituye una práctica madura, alineada con los estándares internacionales más exigentes en la materia, como los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de la ONU y las Guías de Debida Diligencia de la OCDE.*

*Por ello, consideramos que esta práctica supera el umbral de una práctica “bien encaminada” y responde más adecuadamente al nivel requerido para ser clasificada como Práctica Líder, reflejando su mayor grado de exigencia y madurez.*

TRANSLATION:

*The scope of this practice corresponds to an advanced level of human rights due diligence management, since it constitutes a mature practice that is aligned with the most demanding international standards in this area, such as the UN Guiding Principles on Business and Human Rights and the OECD Due Diligence Guidelines.*

*Therefore, we feel that this practice exceeds the threshold of an “on-track” practice and believe it aligns more suitably with the level required to be classified as a Leading Practice, reflecting the higher level of demand and maturity.*

---

SECTION: 13.2 Community Development and Benefits, Good Practice, 7

COMMENT:

*Se sugiere precisar el alcance de dichos objetivos y metas. Estos deberían formularse considerando las oportunidades y necesidades operativas de la instalación, así como el contexto social, económico y territorial en el que se desarrollan las actividades. Incorporar esta referencia permitirá asegurar que los compromisos asumidos se adecuen a las condiciones particulares de cada entorno. Esta precisión contribuirá a una planificación más efectiva y a una gestión alineada con las dinámicas locales y las capacidades de la operación.*

TRANSLATION:

*We suggest specifying the scope of these objectives and goals. It should take into consideration the opportunities and operational needs of the facility, as well as the social, economic, and territorial context in which the activities are carried out. Incorporating this reference will make it possible to ensure that the commitments undertaken are suited to the specific conditions of each environment. This specification will contribute to more effective planning and management that is aligned with local dynamics and the operation's capabilities.*

---

## **Performance Area 14: Indigenous Peoples**

SECTION: 14.1 Indigenous Peoples, Good Practice, 6

COMMENT:

*Se recomienda precisar la redacción para reflejar adecuadamente las responsabilidades del Estado y las particularidades normativas de cada país, por lo que sugerimos el siguiente texto:*

*Obtener un acuerdo con los pueblos indígenas afectados sobre impactos previstos en sus tierras u otros derechos, estableciendo las condiciones bajo las cuales dichos impactos podrían ocurrir y gestionarse. Dicho acuerdo debe alcanzarse con las comunidades afectadas mediante un proceso que demuestre el consentimiento previo e informado (CLPI). "Cuando corresponda a la realidad de cada país, estos procesos deben articularse con los procedimientos implementados por el Estado en su rol de garante de los derechos de los pueblos indígenas."*

*Esta precisión es fundamental para asegurar que el estándar sea aplicable en distintos marcos normativos, evitar duplicidades o contradicciones con los procedimientos estatales y mantener claridad sobre los distintos roles en el ámbito del reconocimiento y protección de los derechos colectivos.*

*Asimismo, es importante que la aclaración incluida en el Glosario respecto al "no veto en situaciones excepcionales" sea incorporada explícitamente dentro de las prácticas del Área de Desempeño 14 a fin de asegurar coherencia interna y transparencia en la interpretación del estándar.*

TRANSLATION:

*We recommend that the wording be clarified to adequately reflect the State's responsibilities and the regulatory specifics of each country, therefore we suggest the following text:*

*Obtain agreement from affected indigenous peoples on expected impacts to their land or other rights, establishing the conditions under which such impacts may occur and be managed. Said agreement must be reached with affected communities through a process that demonstrates prior informed consent (FPIC). "If suited to the reality of each country, these processes should be coordinated with the procedures implemented by the State in its role as guarantor of the rights of indigenous peoples."*

*This specification is essential to ensuring that the standard is applicable in different regulatory frameworks, to avoid duplication or contradictions with state procedures, and to maintain clarity on the different roles in recognizing and protecting collective rights.*

*It is also important that the clarification included in the Glossary regarding "no veto in exceptional situations" be explicitly added to the practices of Performance Area 14 in order to ensure internal consistency and transparency in interpreting the standard.*

---

## Performance Area 16: Artisanal and Small-Scale Mining

SECTION: 16.1 Artisanal and Small, Scale Mining (ASM), Good Practice

COMMENT:

*No consideramos adecuada la redacción actual de esta práctica, pues resulta demasiado amplia y no contempla situaciones en las que determinadas iniciativas de formalización o acompañamiento técnico podrían vulnerar derechos de terceros o generar riesgos ambientales o de seguridad para los titulares mineros formales.*

*En estos casos, los titulares formales podrían verse indebidamente expuestos a responsabilidades derivadas de una gestión inadecuada por parte de operadores de la MAPE, incluso cuando estos operan dentro de áreas concesionadas a terceros o no cumplen plenamente los requisitos regulatorios del país.*

*Por ello, proponemos la siguiente redacción alternativa, que delimita mejor el alcance de la colaboración:*

*“Colaborar con las iniciativas de formalización y profesionalización, así como en la mejora de las prácticas operativas, de seguridad, ambientales y sociales de los operadores de la MAPE legítima, cuando corresponda y siempre que dicha colaboración no suponga la vulneración de derechos propios o de terceros.”*

TRANSLATION:

*We do not consider the current wording of this practice to be adequate, as it is too broad and does not cover situations in which certain formalization initiatives or technical supports could violate the rights of third parties or cause environmental or safety risks to formal mining owners.*

*In these cases, formal holders could be unduly exposed to liabilities arising from inadequate management by ASM operators, even when they operate within areas concessioned to third parties or do not fully comply with the country’s regulatory requirements.*

*Therefore, we propose the following alternative wording, which better outlines the scope of the collaboration:*

*“Collaborate with formalization and professionalization initiatives, as well as in the improvement of operational, safety, environmental, and social practices of legitimate ASM operators, when appropriate, provided that such collaboration does not involve the infringement of their own or third parties’ rights.”*

---

SECTION: 16.1 Artisanal and Small, Scale Mining (ASM), Leading Practice

COMMENT:

*No consideramos adecuada esta propuesta, la cesión de tierras o derechos mineros a terceros puede incentivar la invasión u ocupación ilegítima de concesiones, comprometiendo la seguridad jurídica de las inversiones y desconociendo derechos adquiridos por titulares formales. Esta práctica tampoco refleja la realidad operativa de la región y, en particular, la problemática peruana vinculada a la proliferación de la minería ilegal e informal, cuyas actividades conllevan graves impactos sociales, ambientales y en derechos humanos.*

*Para ilustrar este contexto, a junio de 2025:*

*Solo el 7% de los mineros informales de la pequeña minería y minería artesanal en el Perú son titulares de la concesión donde operan.*

*Esto significa que más del 90% opera sobre concesiones o derechos mineros de terceros.*

*Además, el 69% de quienes operan sobre concesiones de terceros lo hacen en concesiones pertenecientes a otros pequeños productores mineros.*

*Esta información evidencia que la informalidad se sostiene principalmente sobre invasiones o superposiciones ilegítimas realizadas en concesiones ya otorgadas, muchas de las cuales han sido objeto de estudios técnicos, prospección o exploración por sus legítimos titulares, que han asumido riesgos económicos y técnicos en el desarrollo de sus proyectos.*

*Por lo expuesto, se recomienda retirar esta práctica del estándar pues su inclusión puede agravar los conflictos existentes, debilitar la seguridad jurídica y desconocer la afectación directa que sufre la pequeña minería y minería artesanal formal frente a la expansión de actividades informales e ilegales.*

TRANSLATION:

*We do not consider this proposal to be appropriate, since the transfer of land or mining rights to third parties may encourage the invasion or illegitimate occupation of concessions, compromising the legal security of investments and disregarding the rights of formal holders. This practice also does not reflect the operational reality of the region and, in particular, the Peruvian problem with the proliferation of illegal and informal mining, whose activities have serious social, environmental, and human rights impacts.*

*To illustrate this, as of June 2025:*

*Only 7% of informal small-scale and artisanal miners in Peru own the concession where they operate.*

*This means that more than 90% are operating on third party concessions or mining rights.*

*In addition, 69% of those who operate on third-party concessions do so on concessions belonging to other small-scale miners.*

*This information shows that the informality is mainly based on illegitimate encroachments or overlapping on already granted concessions, many of which have been the subject of technical studies, prospecting, or exploration by their legitimate owners, who have assumed economic and technical risks in carrying out their projects.*

*Therefore, we recommend that this practice be removed from the standard since its inclusion could aggravate existing conflicts, weaken legal certainty, and ignore the direct impact on small-scale and formal artisanal mining in light of the expansion of informal and illegal activities.*

---

SECTION: 16.1 Artisanal and Small, Scale Mining (ASM), Towards Good Practice

COMMENT:

*No consideramos adecuada la formulación de esta práctica porque es demasiado amplia y no contempla escenarios en los cuales pretensiones de formalización podrían vulnerar derechos de terceros o generar riesgos ambientales o de seguridad para titulares mineros formales. Los titulares formales podrían verse indebidamente expuestos a responsabilidades derivadas de una gestión inadecuada de operadores de la MAPE.*

*Por ello, proponemos la siguiente redacción alternativa:*

*“Colaborar con las iniciativas de formalización y profesionalización, así como en la mejora de las prácticas operativas, de seguridad, ambientales y sociales de los operadores de la MAPE legítima, cuando corresponda y siempre que dicha colaboración no suponga la vulneración de derechos propios o de terceros.”*

TRANSLATION:

*We do not believe the wording of this practice to be adequate because it is too broad and does not cover scenarios in which formalization claims could violate the rights of third parties or create environmental or safety risks to formal mining holders. Formal holders could be unduly exposed to liabilities arising from improper management by ASM operators.*

*Therefore, we propose the following alternative wording:*

*“Collaborate with formalization and professionalization initiatives, as well as in the improvement of operational, safety, environmental, and social practices of legitimate ASM operators, when appropriate, and provided that such collaboration does not involve the infringement of their own or third parties” rights.”*

---

SECTION: Glossary and Interpretive Guidance

COMMENT:

### 1. Necesidad de revisar y redefinir el concepto de MAPE.

*El documento propone una definición de minería artesanal y a pequeña escala (MAPE) que engloba indistintamente actividades formales, informales, ilegales o incluso delictivas, e incorpora prácticas como trabajo infantil, trabajo forzoso o vínculos con grupos armados. Consideramos imprescindible replantear esta definición, pues:*

*Las vulneraciones graves a los derechos humanos no pueden legitimarse ni integrarse como parte de una definición dentro de un estándar cuyo objetivo es promover prácticas responsables y de respeto a los derechos humanos.*

*El propio estándar establece acciones de relacionamiento con la MAPE. Si se mantiene la definición actual, surgirían inconsistencias significativas. Por ejemplo, la Buena Práctica 4 señala:*

*“Comunicar la existencia del mecanismo de reclamación de la instalación a los operadores de MAPE en el área de influencia de la Instalación [...]”. Bajo la definición actual, esto implicaría comunicar estos mecanismos a mineros ilegales o actores que incurrir en actividades delictivas o criminales, lo cual no corresponde al propósito del estándar ni al rol de las empresas.*

*Por ello, la definición de MAPE debe circunscribirse exclusivamente a lo que el propio documento denomina “MAPE legítima”, dejando fuera cualquier actividad ilegal, delictiva o violatoria de derechos humanos.*

### 2. Inconsistencia con la Guía de Debida Diligencia de la OCDE.

*El documento indica que la definición de MAPE es una adaptación de la Guía de Debida Diligencia de la OCDE para cadenas de suministro responsables de minerales en zonas de conflicto o alto riesgo. Sin embargo, la Guía de la OCDE no incorpora en su definición de MAPE referencias al trabajo infantil, trabajo forzoso o vínculos con grupos armados. La inclusión de estas prácticas en la definición del estándar constituye una reinterpretación que no se condice con la fuente original.*

*La referencia comparativa puede verificarse en el documento oficial de la OCDE (2016) disponible en: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2016/04/oecd-due-diligence-guidance-for-responsible-supply-chains-of-minerals-from-conflict-affected-and-high-risk-areas\\_g1g65996/9789264252479-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2016/04/oecd-due-diligence-guidance-for-responsible-supply-chains-of-minerals-from-conflict-affected-and-high-risk-areas_g1g65996/9789264252479-en.pdf)).*

### 3. Observaciones a la definición de “MAPE legítima”.

*En la definición de “MAPE legítima” se menciona que, en ausencia de marcos jurídicos o cuando estos no se apliquen, la legitimidad puede basarse en “esfuerzos de buena fe” de los operadores. Esta formulación resulta problemática porque introduce un criterio subjetivo y difícil de verificar. En contextos como el peruano, donde los procesos de formalización minera son complejos y, en muchos casos, ambiguos, esta subjetividad puede propiciar la cobertura o encubrimiento de actividades ilegales.*

*Esta advertencia ha sido recogida incluso por el Tribunal Constitucional del Perú, que, en la Sentencia N.º 102/2025 emitida en el expediente 00017-2023-PI/TC señaló que el proceso de formalización “creó un escenario propicio para simplemente blanquear a la minería ilegal”, citando el Informe del Relator de la ONU sobre Sustancias Tóxicas y Derechos Humanos.*

*En consecuencia, se recomienda revisar estas definiciones y eliminar criterios que puedan habilitar interpretaciones ambiguas.*

#### TRANSLATION:

### 1. Need to review and redefine the concept of ASM.

*The document proposes a definition of artisanal and small-scale mining (ASM) that encompasses formal, informal, illegal, and even criminal activities, and includes practices such as child labor, forced labor, and links to armed groups. We consider it essential to rethink this definition, since:*

*Serious human rights violations cannot be legitimized or included as part of a definition within a standard whose objective is to promote responsible practices and respect for human rights.*



*“Establish water-related objectives and/or targets to protect other beneficial users and reduce risks to water quality in the watershed and to other water users, including rights holders.”*

*This specification keeps the focus on protecting water resources and their users.*

---

SECTION: 18.1 Water Management and Performance, Good Practice, 4

COMMENT:

*Se considera necesario precisar que el análisis de impactos acumulativos se realiza principalmente durante la elaboración o actualización de un Instrumento de Gestión Ambiental, y no como una actividad periódica o continua. Estos análisis forman parte de procedimientos definidos por la regulación ambiental de cada país, los cuales establecen metodologías, alcances y momentos específicos para su evaluación.*

*En ese sentido, para asegurar coherencia con la normativa ambiental vigente se sugiere modificar la redacción a:*

*“Evaluar, en el marco de los procedimientos establecidos en cada país, cómo las prácticas de gestión hídrica dentro de la instalación contribuyen a los impactos acumulativos sobre las aguas superficiales y subterráneas de la cuenca [...]”*

TRANSLATION:

*We feel it is necessary to specify that the cumulative impact analysis is carried out mainly during the preparation or updating of an Environmental Management Instrument, and not as a periodic or ongoing activity. These analyses are part of the procedures defined by the environmental regulations of each country, which establish methodologies, scopes, and specific timelines for evaluation.*

*In this regard, in order to ensure consistency with current environmental regulations, we suggest modifying the wording to:*

*“Assess, within the framework of established procedures in each country, how water management practices within the facility contribute to cumulative impacts on surface water and ground water in the watershed [...]”*

---

SECTION: 18.2 Collaborative Watershed Management, Leading Practice, 1

COMMENT:

*Se recomienda omitir la frase “más allá de la mitigación”, dado que resulta imprecisa. Los procesos de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) abarcan de manera inherente todas las dimensiones vinculadas a la calidad, cantidad, disponibilidad, conservación y uso sostenible del agua, así como la identificación de oportunidades, riesgos y medidas de gestión asociadas.*

*Por ello, la referencia a acciones “más allá de la mitigación” resulta innecesaria por lo que se sugiere una formulación que mantenga el objetivo de participación de las empresas en procesos de GIRH sin añadir expresiones que no aportan precisión técnica.*

TRANSLATION:

*We recommend omitting the phrase “beyond mitigation” since it is imprecise. Integrated Water Resources Management (IWRM) processes inherently encompass all dimensions related to water quality, quantity, availability, conservation, and sustainable use, as well as the identification of opportunities, risks, and associated management measures.*

*Therefore, the reference to actions “beyond mitigation” is unnecessary, so we suggest wording that maintains the objective of company participation in IWRM processes without adding expressions that do not provide technical precision.*

---

SECTION: 18.2 Collaborative Watershed Management, Leading Practice, 2

COMMENT:

*Se recomienda precisar que la divulgación de información debe realizarse dentro de los espacios y mecanismos formales establecidos por los procesos de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), cuando estos existan y resulten aplicables. Esto permitirá asegurar una interacción ordenada y dentro de las estructuras institucionales vigentes, evitando duplicidades o la creación de canales paralelos de divulgación.*

TRANSLATION:

*We recommend specifying that information should be disclosed within the formal spaces and mechanisms established by the Integrated Water Resources Management (IWRM) processes, when these exist and are applicable. This will ensure orderly interaction within the existing institutional structures, avoiding duplication or the creation of parallel dissemination channels.*

---

SECTION: 18.2 Collaborative Watershed Management, Towards Good Practice, 4

COMMENT:

*Se considera pertinente precisar el marco y las condiciones bajo las cuales debe producirse esta interacción. En primer lugar, la existencia y el grado de desarrollo (“madurez”) de los foros de Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) varían significativamente entre países. Por ello, es necesario que el estándar defina claramente qué se entiende por “nivel de madurez suficiente” y cuáles son los criterios para evaluar dicha madurez (por ejemplo, representatividad, capacidad técnica, mecanismos de toma de decisiones, entre otros).*

*Asimismo, debe aclararse que la interacción con titulares de derechos y usuarios del agua debe realizarse en el marco de los procedimientos y mecanismos formales establecidos por la normativa nacional, a fin de evitar duplicidades, superposiciones o confusiones con las competencias de las autoridades hídricas.*

TRANSLATION:

*We find it relevant to specify the framework and conditions under which this interaction should take place. First, the existence and degree of development (“maturity”) of Integrated Water Resources Management (IWRM) forums vary significantly between countries. Therefore, it is necessary for the standard to clearly define what is understood by “sufficient maturity level” and what the criteria are for assessing such maturity (e.g., representativeness, technical capacity, decision-making mechanisms, etc.).*

*It should also be clarified that interaction with water rights holders and users should be carried out within the framework of the formal procedures and mechanisms established by national regulations, in order to avoid duplication, overlapping, or confusion with the jurisdictions of the water authorities.*

---

SECTION: 18.3 Water Reporting, Good Practice, 3

COMMENT:

*Resulta necesario definir con mayor claridad el grado y alcance de la información que se espera divulgar, dado que una descripción amplia o poco acotada podría involucrar información estratégica o sensible para la operación. Por ello, se recomienda que el estándar especifique que la divulgación deberá limitarse a información agregada, no confidencial y que no involucre datos sensibles, resguardando en todo momento la integridad operativa y la protección de información estratégica.*

TRANSLATION:

*The extent and scope of the information to be disclosed needs to be defined more clearly, since a broad or narrow description could include information that is strategic or sensitive to the operation. Therefore, we recommend that the standard specify that disclosure should be limited to aggregated, non-confidential information that does not involve sensitive data, always safeguarding operational integrity and the protection of strategic information..*

---

## Performance Area 19: Biodiversity, Ecosystem Services and Nature

SECTION: 19.1 Biodiversity, Ecosystem Services and Nature, Good Practice, 2

COMMENT:

*Las compensaciones de biodiversidad, cuando correspondan, son medidas definidas, evaluadas y aprobadas dentro del Instrumento de Gestión Ambiental (IGA) aplicable, de acuerdo con los procedimientos y requisitos establecidos por la regulación local. En ese sentido, la implementación de cualquier compensación debe realizarse exclusivamente en concordancia con lo aprobado en el IGA, siguiendo los plazos, condiciones y criterios establecidos por la autoridad competente.*

*Por ello, se recomienda modificar la redacción a efectos de precisar que:*

*“Las compensaciones de biodiversidad deberán ejecutarse conforme a lo establecido en el Instrumento de Gestión Ambiental aplicable y de acuerdo con los requerimientos de la regulación local correspondiente.”*

*Esta precisión evita interpretaciones que pudieran contradecir la normativa ambiental vigente.*

TRANSLATION:

*Biodiversity offsets, when applicable, are measures that are defined, evaluated, and approved within the applicable Environmental Management Instrument (EMI), in accordance with the procedures and requirements established by local regulations. As such, any offsets must be implemented exclusively in accordance with what was approved in the EMI, following the deadlines, conditions, and criteria established by the authorities with jurisdiction.*

*Therefore, we recommend that the wording be modified to specify that:*

*“Biodiversity offsets shall be implemented in accordance with the provisions of the applicable Environmental Management Instrument and in accordance with the requirements of the corresponding local regulation.”*

*This clarification avoids interpretations that could contradict current environmental regulations.*

---

SECTION: 19.1 Biodiversity, Ecosystem Services and Nature, Good Practice, 6

COMMENT:

*Se considera importante precisar que los estándares internacionales mencionados (TNFD, GRI, CSRD, ISSB) promueven la divulgación de información agregada, y no requieren la difusión de información operativa detallada.*

*Asimismo, se recomienda que el estándar reconozca explícitamente que la divulgación debe realizarse respetando los límites impuestos por la confidencialidad comercial, la protección de información sensible y los requisitos de seguridad operativa.*

*Esta precisión permitirá asegurar que las prácticas de transparencia sean consistentes con los marcos globales de reporte y, al mismo tiempo, no comprometan la integridad de las operaciones ni la seguridad de las instalaciones.*

TRANSLATION:

*It is important to point out that the international standards mentioned (TNFD, GRI, CSRD, ISSB) promote disclosing aggregated information and do not require the disclosure of detailed operational information.*

*We also recommend that the standard explicitly recognize that disclosures must be made within the limits imposed by commercial confidentiality, protection of sensitive information, and operational security requirements.*

*This specification will ensure that transparency practices are consistent with global reporting frameworks and, at the same time, they do not compromise operational integrity of operations or facility safety.*

---

## Performance Area 20: Climate Action

SECTION: 20.1 Corporate Climate Change Strategy (Corporate Level), Leading Practice, 1

COMMENT:

*Se recomienda precisar la redacción para reflejar que las metas relativas a las emisiones de GEI de Alcance 3 deben estar coherentemente integradas en la estrategia climática corporativa, y no únicamente añadidas como un componente aislado. En este sentido, se propone la siguiente formulación:*

*“Establecer metas u objetivos corporativos alineados con la estrategia de cambio climático de la organización para las emisiones de GEI de Alcance 3.”*

*Esta precisión refuerza la necesidad de que la gestión de las emisiones de Alcance 3 responda a un enfoque estratégico, consistente con la planificación corporativa en materia de mitigación, y con los estándares internacionales de reporte y contabilidad de GEI.*

TRANSLATION:

*We recommend that the wording be clarified to reflect that Scope 3 GHG emissions targets should be consistently integrated into the corporate climate strategy, and not just added as an isolated component. As such, we propose the following wording:*

*“Establish corporate goals or objectives, aligned with the organization’s climate change strategy for Scope 3 GHG emissions.”*

*This clarification reinforces the need for Scope 3 emissions management to follow a strategic approach, consistent with corporate mitigation planning and international GHG reporting and accounting standards.*

---

SECTION: 20.1 Corporate Climate Change Strategy (Corporate Level), Towards Good Practice, 1

COMMENT:

*Se recomienda que la práctica sea más específica respecto al alcance de las emisiones incluidas en el compromiso corporativo. En línea con los estándares internacionales de reporte y contabilidad de GEI, se sugiere modificar la redacción a:*

*“Comprometerse públicamente a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de alcance 1 y 2 a nivel corporativo.”*

*Adicionalmente, se propone precisar que el compromiso corporativo se materialice a través de la implementación de un sistema de gestión de la energía, conforme a estándares reconocidos (por ejemplo, ISO 50001), o mediante una estrategia de mitigación y adaptación al cambio climático.*

*Esta precisión permite fortalecer la efectividad del compromiso y asegurar su alineamiento con buenas prácticas globales en materia de gestión climática.*

TRANSLATION:

*We recommend that the practice be more specific regarding the scope of emissions included in the corporate commitment. In line with international GHG reporting and accounting standards, we suggest modifying the wording to:*

*“Publicly commit to reduce Scope 1 and 2 greenhouse gas (GHG) emissions at the corporate level.”*

*In addition, we propose specifying that the corporate commitment be brought to fruition through the implementation of an energy management system, in accordance with recognized standards (e.g. ISO 50001), or through a climate change mitigation and adaptation strategy.*

*This specification strengthens the effectiveness of the commitment and ensures its alignment with global best practices in climate management.*

---

SECTION: 20.2. Climate Change Management (Facility Level), Good Practice, 6

COMMENT:

*Se propone modificar la redacción a:*

*“Colaborar con las partes interesadas y/o titulares de derechos [...]”.*

*Este ajuste permite alinear la práctica con el enfoque de progresividad definido en el estándar, en el cual las prácticas bien encaminadas y buenas prácticas se orientan hacia niveles graduales de interacción, participación y cooperación. El término “colaborar” refleja de manera más precisa un nivel intermedio de involucramiento, sin anticiparse a compromisos más avanzados propios de las prácticas líderes.*

TRANSLATION:

*We propose modifying the wording to:*

*“Collaborate with stakeholders and/or rights holders [...]”.*

*This adjustment aligns the practice with the progressive approach defined in the standard, where on-track practices and good practices are aimed at gradual levels of interaction, participation, and cooperation. The term “collaborate” more accurately reflects an intermediate level of involvement, without expecting more advanced commitments that are typical of leading practices.*

---

SECTION: 20.3 Annual Climate Change Public Reporting, Good Practice, 2

COMMENT:

*Se considera que esta práctica refleja un nivel de madurez avanzado de gestión, pues implica la implementación de procesos formales de verificación independiente, consistentes con estándares internacionales de aseguramiento y con prácticas propias de una gestión avanzada del cambio climático.*

*En ese sentido, se sugiere reclasificar esta práctica como Práctica Líder, dado que su alcance y exigencia superan lo que habitualmente caracteriza a una buena práctica y se alinean mejor con un nivel superior de desempeño.*

TRANSLATION:

*This practice reflects an advanced level of management maturity, as it implies the implementation of formal independent verification processes, consistent with international assurance standards and practices that are typical of advanced climate change management.*

*As such, we suggest that this practice be reclassified as a Leading Practice, given that its scope and demands exceed what usually characterizes a good practice and are better aligned with a higher level of performance.*

---

## **Performance Area 21: Tailings Management**

SECTION: 21.1 Tailings Management, Good Practice, 4

COMMENT:

*Consideramos que esta práctica implica un grado de desarrollo elevado en la gestión de relaves, ya que requiere procesos formales de evaluación, auditoría, implementación y seguimiento que se ejecutan en el mediano y largo plazo, en línea con marcos técnicos exigentes como el GISTM y otros protocolos internacionales.*

*En ese sentido, se considera que esta práctica supera lo que típicamente corresponde a una buena práctica, por lo que se recomienda reclasificarla como una Práctica Líder, reflejando de manera adecuada el esfuerzo técnico-operativo que conlleva su cumplimiento.*

TRANSLATION:

*We feel that this practice implies a high degree of development in tailings management, as it requires formal processes of evaluation, auditing, implementation, and follow-up that are executed in the medium and long term, in line with demanding technical frameworks such as GISTM and other international protocols.*

*As such, we feel that this practice exceeds what typically corresponds to a good practice, so we recommend reclassifying it as a Leading Practice, adequately reflecting the technical-operational effort involved in compliance.*

---

## **Performance Area 22: Pollution Prevention**

SECTION: 22.3 Non, GHG Air Emissions, Good Practice

COMMENT:

*La divulgación pública de incumplimientos materiales en materia de emisiones constituye una práctica particularmente rigurosa y exigente de gestión ambiental, cabe señalar que dicha información es de carácter público al encontrarse en poder de las autoridades ambientales competentes. Consideramos que su inclusión implica procedimientos internos robustos para asegurar la precisión y consistencia de la información reportada.*

*Por ello, se considera que esta práctica supera el alcance habitual de una buena práctica y se alinea mejor con el nivel de exigencia y apertura que caracteriza a una Práctica Líder. Se recomienda, en consecuencia, reclasificarla como tal.*

TRANSLATION:

*The public disclosure of material non-compliance regarding emissions is a particularly rigorous and demanding practice of environmental management, and it should be noted that such information is public since it is in the possession of the relevant environmental authorities. We believe that including this entails robust internal procedures to ensure the accuracy and consistency of the information being reported.*

*Therefore, we feel that this practice exceeds the usual scope of a good practice and is better aligned with the level of demand and openness that characterizes a Leading Practice. We therefore recommend that it be reclassified as such.*

---

SECTION: 22.4 Mercury, Good Practice, 2

COMMENT:

*Esta buena práctica únicamente resultaría aplicable si se redefine previamente el concepto de MAPE en los términos ya señalados en los comentarios al Área de Desempeño 16, es decir, circunscribiendo su alcance exclusivamente a la MAPE legítima.*

*Mientras persista la definición actual –que incluye actividades informales, ilegales o incluso delictivas–, la práctica podría interpretarse como un llamado a colaborar o involucrarse con actores que no cumplen con los marcos regulatorios ni con estándares mínimos de legalidad o derechos humanos.*

*Por ello, la validez y aplicabilidad de esta práctica dependen de que el estándar adopte una definición adecuada de la MAPE legítima, según los comentarios ya presentados.*

TRANSLATION:

*This good practice would only be applicable if the concept of ASM is redefined in the terms mentioned in the comments above on Performance Area 16, i.e., limiting its scope exclusively to legitimate ASM.*

*As long as the current definition (which includes informal, illegal, and even criminal activities) persists, the practice could be interpreted as a call to collaborate or get involved with stakeholders that do not comply with regulatory frameworks or minimum standards of legality or human rights.*

Therefore, the validity and applicability of this practice depends on adopting a suitable definition of legitimate ASM, based on the comments submitted.

---

## Performance Area 23: Circular Economy

SECTION: 23.1 Circular Economy for all Facilities, Good Practice, 2

COMMENT:

*La minimización de relaves implica procesos tecnológicos avanzados, inversiones significativas y evaluaciones integrales de ingeniería, operación y viabilidad a mediano y largo plazo. La identificación de estas oportunidades requiere capacidades técnicas especializadas, planificación multidisciplinaria y análisis detallados de alternativas, lo que excede el alcance típico de una buena práctica.*

*Por ello, se considera que esta medida refleja un nivel superior de desempeño técnico-operativo, y se sugiere reclasificarla como una Práctica Líder, para reconocer adecuadamente el grado de complejidad e innovación que conlleva.*

TRANSLATION:

*Tailings minimization involves advanced technological processes, significant investments and comprehensive engineering, and operational and feasibility assessments over the medium and long term. Identifying these opportunities requires specialized technical skills, multidisciplinary planning, and detailed analysis of alternatives, which is beyond the typical scope of a good practice.*

*Therefore, we feel that this measure reflects a higher level of technical-operational performance, and we suggest reclassifying it as a Leading Practice in order to adequately acknowledge the degree of complexity and innovation it entails.*

---

SECTION: 23.1 Circular Economy for all Facilities, Good Practice, 4

COMMENT:

*Se recomienda evitar la referencia explícita a “desde el diseño”, dado que la posibilidad de aplicar principios de circularidad depende de la etapa en la que se encuentre actualmente cada operación. Muchas instalaciones en la región cuentan con décadas de antigüedad, por lo que aplicar estos principios desde su fase de diseño no es factible.*

*Para reflejar esta variabilidad y asegurar la aplicación del estándar, se sugiere introducir la expresión “cuando corresponda”. Esto permitirá que la práctica se interprete de acuerdo con la etapa del ciclo de vida de cada operación.*

TRANSLATION:

*We recommend avoiding explicit reference to “from design,” since the possibility of applying principles of circularity depends on the stage each operation is currently in. Many facilities in the region are decades old, so applying these principles from the design phase is not feasible.*

*To reflect this variability and to ensure application of the standard, we suggest using the expression “where applicable.” This will allow the practice to be interpreted based on which stage of the life cycle each operation is in.*

---

## Performance Area 24: Closure

SECTION: 24.1 Closure Management, Good Practice, 2

COMMENT:

*La acción de co-desarrollar medidas para la transición social posoperacional implica un enfoque especializado en la gestión social del cierre de minas. Este proceso requiere diagnósticos detallados, análisis socioeconómicos, medidas de mitigación y estrategias de sostenibilidad que deben implementarse en concordancia con las responsabilidades, procedimientos y obligaciones establecidos por la legislación vigente sobre cierre de minas.*

*Dado el nivel de integración técnica, social, operativa y regulatoria que supone este tipo de medidas, se considera que esta práctica excede el alcance de una buena práctica y refleja un nivel más elevado de desempeño en la planificación y gestión del cierre.*

*Por ello, se recomienda reclasificarla como una Práctica Líder, a fin de reconocer la complejidad y la calidad de gestión que exige su adecuada implementación.*

TRANSLATION:

*The action of co-developing measures for post-operational social transition implies a specialized approach to the social management of mine closures. This process requires detailed diagnostics, socioeconomic analyses, mitigation measures, and sustainability strategies that must be implemented in accordance with the responsibilities, procedures, and obligations established by current mine closure legislation.*

*Given the level of technical, social, operational, and regulatory integration involved in this type of measure, we feel that this practice exceeds the scope of a good practice and reflects a higher level of performance in closure planning and management.*

*Therefore, we recommend that it be reclassified as a Leading Practice, in order to recognize the complexity and quality of management required for proper implementation.*

---

QUESTION 1

**Does the scope, content, and narrative style of the consolidated standard meet your individual expectations for responsible production practices?**

Response: 3: Meets expectations

QUESTION 2

**Do the requirements meet your expectations for being sufficiently clear to support consistent and practical implementation and to achieve necessary performance improvement?**

Response: 3: Meets expectations

QUESTION 3

**From your perspective, does the three-level performance structure (Towards Good Practice, Good Practice, Leading Practice) of the consolidated Standard meet your expectations for providing an effective on ramp and clear articulation of good practice and effective path to continuous improvement?**

Response: 3: Meets expectations

Document:  
Claims

QUESTION 1

**Does the level of transparency provided by the Claims Policy (i.e. through disclosing scores for each Performance Area, aggregated scores to indicate overall progress towards Good Practice, and Performance Claims) meet your expectations to incentivise continuous performance improvement?**

Response: No Response